



Dato: 07.09.2026

SLUPPEN KNUTEPUNKT - MEDVIRKNING OPPSUMMERING

Bakgrunn

Sak 118/26 «Prinsippavklaring - Sluppen knutepunkt (MST 29)» ble behandlet i fylkesutvalget 2.juni 2026. Der ble det gjort vedtak om å gjennomføre en medvirkning med næringsaktører i området.

Trøndelag fylkeskommune gjennomførte en interessentanalyse i samarbeide med Trondheim kommune for å avdekke aktuelle interesser. Følgende aktører ble da gitt en mulighet for å uttale seg:

- Nidarvoll skole
- Sunnland skole
- R. Kjeldsberg AS
- Siemens Energy
- EC Dahls Eiendom
- Frost Eiendom
- KLP
- Trym eiendom
- Koteng
- NHO Trondheim
- Næringsforeningen

Det ble sendt over et kort notat som oppsummerte prinsippavklaringen mellom alternativ 3 og 4 i tråd med politisk saksfremlegg sak 118/26.

Under oppsummeres hovedtrekkene i innspillene. Alle innspill er vedlagt i sin helhet.

Tilbakemeldinger

Innspill fra	Ønsket løsning	Kommentar
EC Dahls Eiendom	Vi støtter fylkeskommunens innstilling – <u>alternativ 3b</u>	E.C. Dahls Eiendom AS støtter alternativ 3b, med knutepunkt lokalisert i krysset Holtermannveg/ Bratsbergvegen ved Trondheimsporten, i tråd med fylkesdirektørens vurdering. Dette er også alternativet som gir vår leietaker, TROVO, og dens store brukergruppe best kollektivdekning.



R Kjeldsberg AS	R. Kjeldsberg anbefaler at <u>alternativ 3a</u> legges til grunn for det videre arbeidet med nytt kollektivknutepunkt på Sluppen.	Etter vår vurdering gir alternativ 3a den beste samlede løsningen, fordi knutepunktet plasseres mest tilgjengelig for flest mulig eksisterende og fremtidige arbeidsplasser, og fordi løsningen ser ut til å legge best til rette for oversiktlig trafikkavvikling, korte gangavstander og effektiv omstigning. Dersom det opprettholdes holdeplasser i Tempevegen som ivaretar av- og påstigning til busser til og fra Byåsen og Leangen, vil imidlertid også alternativ 3b kunne fungere. Samtidig mener vi det er avgjørende at den nye veglenken for all trafikk fra Tempevegen til Holtermannsvegen, slik den er vist i alternativ 3b, innarbeides uavhengig av valg av kollektivløsning.
Siemens Energy AS	Vi vurderer <u>alternativ 3a</u> som det mest hensiktsmessige alternativet for videre planlegging.	Fra Siemens Energys perspektiv er det særlig viktig at fremtidige løsninger: - ikke reduserer framkommeligheten for tungtransport som kommer sørfra langs E6 og videre inn på området via Brasbergvegen veg - ikke medfører økt risiko for konflikt mellom myke trafikanter og tungtransport til og fra virksomheten - ivaretar eksisterende sikkerhets- og sikringstiltak rundt anlegget - ikke skaper økt gjennomgangstrafikk over Siemens Energys eiendom Dersom alternativ 3b likevel blir videreført, ønsker vi avklart om tiltaket berører Siemens Energys eiendom, herunder eventuelt behov for grunnnerverv eller andre inngrep på privat eiendom. Alternativ 4 kan også vurderes som et godt alternativ dersom hovedmålet er å minimere påvirkningen på Siemens Energys virksomhet.

Vedlegg

- Tilbakemelding EC Dahls Eiendom
- Tilbakemelding R Kjeldsberg AS
- Tilbakemelding Siemens Energy AS

Trondheim, 17. august 2026

Trøndelag fylkeskommune
v/ Are Kullerud, Planprosjektleder, Seksjon vegfag
Epost: areku@trondelagfylke.no

Innspill til Sluppen knutepunkt fra E.C. Dahls Eiendom AS

Vi viser til Trøndelag fylkeskommunes henvendelse av 10.08.2026 om innledende medvirkning til nytt kollektivknutepunkt på Sluppen, med frist for tilbakemelding 4. september 2026. E.C. Dahls Eiendom AS eier eiendommen Holtermannsvegen 70, og gir følgende innspill.

Vi støtter fylkeskommunens innstilling – alternativ 3b

E.C. Dahls Eiendom AS støtter alternativ 3b, med knutepunkt lokalisert i krysset Holtermannveg/ Bratsbergvegen ved Trondheimsporten, i tråd med fylkesdirektørens vurdering. Dette er også alternativet som gir vår leietaker, TROVO, og dens store brukergruppe best kollektivdekning.

Hva er viktig for dere i det videre arbeidet med planlegging av bedre kollektivknutepunkt for Sluppenområdet?

For oss er det viktig at holdeplassene får en plassering med kort gangavstand til Trondheimsporten, slik at byggets brukergruppe, både besøkende og ansatte, kan velge kollektivtransport. Alternativ 3b innebærer også et mer kompakt knutepunkt plassert i byggesone 1 i kommuneplanens arealdel, noe vi mener understøtter en fremtidsrettet utvikling av området rundt Trondheimsporten.

Har dere innspill til de alternativene som er vist og drøftet over?

Vi mener alternativ 3b gir en klart bedre løsning for våre brukere og nærliggende eiendommer. Ved at holdeplassene legges tettere på Trondheimsporten vil byggets store brukergruppe få god nytte av kollektivtilbudet. God kommunikasjon til Trondheimsporten vil også i fremtiden gjøre det lettere for brukere som TROVO og NAV å bli værende i området, og på den måten opprettholde antall besøkende til bydelen.

Med vennlig hilsen
Espen Solli
E.C. Dahls Eiendom AS
espen.solli@ecde.no

Vi viser til «FU Sak 118-26 – Prinsippavklaring – Sluppen knutepunkt» og har i dette oppsummert våre innspill.

Vi setter pris på å bli involvert i arbeidet.

Beskrivelse av planforslag fra R. Kjeldsberg



Hensikten med reguleringsplanen er å legge til rette for videre byutvikling på Sluppen med etablering av boliger, ytterligere kontor, handel og tjenesteyting— i tråd med intensjonene i Kommunedelplan for Sluppen. Planen omfatter i tillegg viktige, gjennomgående akser som Sluppenvegen og et offentlig grøntdrag som kobler eksisterende grønnstruktur i Smidalen med den framtidige Fredlybekken. Bebyggelse og gater organiseres i hovedsak som

kvartalsstruktur med tilhørende uteoppholdsareal og byrom. Inn mot nytt offentlig grøntdrag, i nærheten av krysningspunktet for gate- og grøntaksen, foreslås et nytt torg. Planområdet består i tillegg av flere mindre og større torgplasser som gir mulighet for rekreasjon, lek og opphold med tilgang til ulike servicefunksjoner. Bydelen aktiviseres ved hjelp av aktive/publikumsrettede førsteetasjer ut mot sentrale byrom og gater.

Sluppen skal bli en levende og attraktiv bydel hvor det er godt å bo, jobbe og attraktivt å komme innom. Sluppen tilsluttes den større byaksen – men skal også utgjøre en egen destinasjon, som ikke konkurrerer med Midtbyen.

Planforslaget støtter opp under nullvekstmålet for biltransport (Byvekstavtalen) ved å ivareta lav parkeringsdekning for bil og sikre grønn mobilitet gjennom et godt kollektivtilbud, og et finmasket nett for gående og syklende med få omveger mellom viktige målpunkt – boliger, arbeidsplasser og servicefunksjoner. Det har i arbeidet med planen vært viktig å tilrettelegge for at tilgang til kollektiv, sykkel og gange skal bli mye lettere enn i dag. Store parkeringsplasser er planlagt bygd ned og erstattet av ny bebyggelse for kontor, næring og boliger med lav parkeringsdekning.

Det nye kollektivknutepunktet for Sluppen vil utgjøre en viktig brikke for å kunne øke andelen grønne reiser.

Dagens kollektivdekning på Sluppen

Sluppen ligger ved hovedaksen for kollektivtrafikk gjennom byen. Innenfor planområdet er det i dag tre bussholdeplasser. Holdeplass «Sluppenvegen», «E-verket» og «Nidarvoll». Utenfor planområdet er det flere bussholdeplasser innen gangavstand, hvor den viktigste er metrobussholdeplassen i Holtermannsvegen, som ligger ca. 500 meter fra midten av Sluppenvegen.



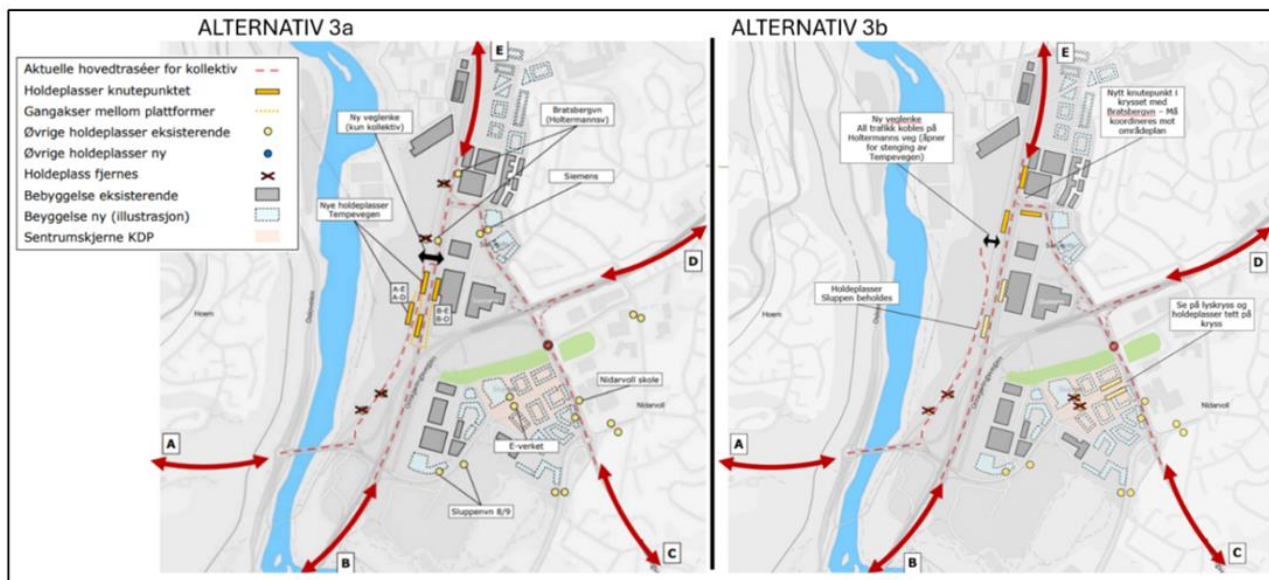
Figur 2. Eksisterende kollektivholdeplasser i området.

Det er i dag svært gode bussforbindelser mot nord (midtbyen) og syd (Tonstad og Heimdal). Mot øst (Leangen) og vest (Byåsen) er det langt mindre tilgjengelig, og dette bidrar til å redusere antall kollektivreiser til og fra Sluppen.

Slik Trøndelag fylkeskommune skriver i FU Sak 118-26, er det i KDP for Sluppen forutsatt at deler av E6 forbi området skal legges i tunnel og at det etableres et kollektivknutepunkt i området. Det er imidlertid usikkerhet tilknyttet plasseringen av kollektivknutepunktet og Trøndelag fylkeskommune har derfor satt i gang utredning av et nytt

kollektivknutepunkt sammen med Statens vegvesen og Trondheim kommune. Kollektivknutepunktet skal kunne fungere fram til den (mulige) endelige løsningen i kommunedelplanen realiseres.

Dette er svært positivt, og alternativene som er lagt fram mener vi vil bidra positivt for både dagens reisende og for framtidig situasjon. Vi er enige i at alternativ 3a og 3b tas videre foran alternativ 4, og synes det er positivt at det er mulig å ta elementer fra både alternativ 3a og 3b inn i det kommende detaljplanarbeidet.



Figur 3. Prinsippfigurer alternativ 3.

De viktigste punktene for R. Kjeldsberg i det videre arbeidet med kollektivknutepunktet

Tilgjengelighet

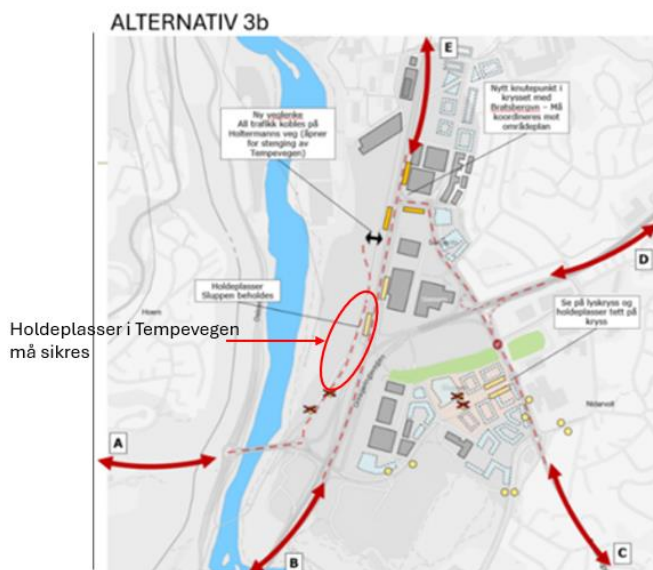
Kollektivknutepunktet må plasseres slik at det gir lettest mulig tilgjengelighet for flest mulig. For å få ned biltrafikk vet vi at arbeidsreiser er viktigst.

I tilgjengelighet ligger også god lesbarhet og oversiktighet på selve kollektivknutepunktet, slik at omstigningen blir kort og effektiv.

Vår oppfatning er at kollektivknutepunktet bør legges der det når flest mulig arbeidsplasser og at det gjør det lett å ta bussen til jobb på Sluppen også fra Byåsen og Leangen. Eventuell omstigning må være kort, og det må være kortest mulig å gå fra holdeplassen til arbeidsstedet.

På dette punktet ser alternativ 3a ut til å score best.

Dersom det opprettholdes holdeplasser i Tempevegen som ivaretar av- og påstigning til busser til og fra Byåsen og Leangen, vil imidlertid også alternativ 3b kunne fungere.



Figur 4. Dersom alternativ 3b videreføres må det sikres holdeplasser i Tempevegen fra øst og vest for kort gangavstand til de mange arbeidsplassene på Sluppen.

Tilrettelegge for byutvikling

Sluppenvegen vil med reguleringsplanen til R. Kjeldsberg få redusert biltrafikk gjennom at store parkeringsplasser bygges ned og erstattes med mobilitetshus med lav parkeringsdekning. Ombyggingen av vegen til gate med lav fart og betydelig færre avkjørsler, vil også redusere biltrafikken og gjøre det mer attraktivt for gående og syklende enn for gjennomgangstrafikk.

Vi er svært opptatt av at både Sluppen og Tempe skal bli gode bydeler å bo og jobbe i. Dette innebærer at man ikke må overføre trafikk fra den ene bydelen til den andre. Vi mener det er fullt mulig å få ned biltrafikken begge steder uten at det går på bekostning av den andre.

Den nye veglenken fra Tempevegen til Holtermannsvegen er svært positiv i så måte, da den leder trafikken raskt ut på hovedvegnettet og bort fra bydelene Tempe og Sluppen.

Den nye veglenken må kunne brukes av all trafikk i begge alternativer.

Rekkefølgekrav

Etableringen av nytt kollektivknutepunkt er viktig, men det må ikke bli et hinder for utviklingen av Sluppen og områdene rundt. Ettersom det ikke er sagt noe om når knutepunktet skal etableres, er vi bekymret for at det skal heftes et rekkefølgekrav til dette som i praksis vil medføre byggeforbud og hindre transformasjonen av Sluppen.

Dette gjelder for begge alternativene.

Konklusjon

R. Kjeldsberg anbefaler at alternativ 3a legges til grunn for det videre arbeidet med nytt kollektivknutepunkt på Sluppen. Etter vår vurdering gir alternativ 3a den beste samlede løsningen, fordi knutepunktet plasseres mest tilgjengelig for flest mulig eksisterende og fremtidige arbeidsplasser, og fordi løsningen ser ut til å legge best til rette for oversiktlig trafikkavvikling, korte gangavstander og effektiv omstigning.

Elementer fra begge alternativer kan imidlertid gi tilsvarende gode løsninger og bør vurderes i det videre detaljplanarbeidet.

Samtidig mener vi det er avgjørende at den nye veglenken for all trafikk fra Tempevegen til Holtermannsvegen, slik den er vist i alternativ 3b, innarbeides uavhengig av valg av kollektivløsning. Dette vil bidra til å lede gjennomgangstrafikk raskere ut på hovedvegnettet og redusere belastningen både i Tempevegen og Sluppenvegen. Etter vårt syn er dette en viktig forutsetning for å lykkes med god byutvikling i begge bydelene, med lavere biltrafikk, bedre forhold for gående og syklende og mer attraktive bygater.

Vi vil samtidig understreke at etablering av kollektivknutepunktet ikke må utformes som et rekkefølgekrav som i praksis hindrer eller forsinker den planlagte transformasjonen av Sluppen og Tempe. Ettersom tidspunktet for etablering av knutepunktet ikke er avklart, må det sikres fleksibilitet slik at utviklingen av boliger, kontor og byrom innenfor planområdet kan gjennomføres uten unødige forsinkelser.

Vi setter stor pris på å bli involvert, og ser fram til fortsatt god dialog i det kommende detaljplanarbeidet.

Siemens Energy AS, SE RE EU NE, Norbygata 14, 0187 Oslo, Norway

Name Erlend Bærø
Department SE RE EU NE

Trøndelag fylkeskommune
Att.: Planprosjektleder Arne Kullerud
Seksjon vegfag

E-mail erlend.baeroe@siemens-energy.com
Date 19.08.2026

Siemens Energy takker for muligheten til å gi innspill til det videre arbeidet med Sluppen knutepunkt.

Vi vurderer alternativ 3a som det mest hensiktsmessige alternativet for videre planlegging. Etter vår vurdering gir dette alternativet en bedre balanse mellom kollektivtilbud, trafikk løsninger og hensynet til eksisterende virksomheter i området. Alternativ 3a bygger i større grad på dagens holdeplassløsning langs Holtermanns veg og innebærer etter vårt syn mindre risiko for negative konsekvenser for Siemens Energys virksomhet.

Fra Siemens Energys perspektiv er det særlig viktig at fremtidige løsninger:

- ikke reduserer framkommeligheten for tungtransport som kommer sørfra langs E6 og videre inn på området via Brasbergvegen veg
- ikke medfører økt risiko for konflikt mellom myke trafikanter og tungtransport til og fra virksomheten
- ivaretar eksisterende sikkerhets- og sikringstiltak rundt anlegget
- ikke skaper økt gjennomgangstrafikk over Siemens Energys eiendom

Dersom alternativ 3b likevel blir videreført, ønsker vi avklart om tiltaket berører Siemens Energys eiendom, herunder eventuelt behov for grunnnerverv eller andre inngrep på privat eiendom.

Et sentralt tema for oss er sikkerhet og adgangskontroll. Et kollektivknutepunkt tett opptil virksomhetens område vil kunne føre til økt ferdsel langs eiendomsgrensen. Det er derfor viktig at grensen mellom offentlig område og Siemens Energys eiendom etableres med tydelige og robuste sikringstiltak, inkludert gjerder og nødvendige portløsninger for drift, beredskap og adgangskontroll.

Alternativ 4 kan også vurderes som et godt alternativ dersom hovedmålet er å minimere påvirkningen på Siemens Energys virksomhet. Løsningen legger knutepunktfunksjonen lenger unna Siemens Energys nærområde og reduserer dermed påvirkningen på eiendom, logistikk og sikkerhetsforhold.

Etter vår vurdering vil alternativ 4 i større grad:

- ivareta sikkerhet og sikring rundt Siemens Energys anlegg
- redusere risikoen for uønsket ferdsel på privat eiendom
- begrense behovet for ytterligere gjerder, porter og andre sikringstiltak

Siemens Energy AS
Management: Espen Bostadløkken

Norbygata 14
0187 Oslo
Norway

Tel.: +47 22 61 60 00
siemens-energy.com

Headquarter: Norbygata 14, PO Box 8, NO-0614 Oslo. ORG NR 915 826 946 MVA.
SCF V12

- opprettholde framkommeligheten for tungtransport til og fra området
- redusere sannsynligheten for at Siemens Energys eiendom blir berørt av grunnnerverv eller andre arealmessige inngrep

Samlet sett mener vi likevel at alternativ 3a fremstår som det beste alternativet innenfor de løsningene som er aktuelle for videre planlegging, fordi det ivaretar både kollektivfunksjonen og hensynet til eksisterende næringsvirksomhet. Dersom hensynet til å skjerme Siemens Energys virksomhet, eiendom og logistikkflyt tillegges størst vekt, vurderes alternativ 4 som det mest fordelaktige alternativet.

Med vennlig hilsen
Siemens Energy AS

Erlend Bærø